

ENTREVISTA COM ELIDA GANOZA¹

ENTREVISTA CON ELIDA GANOZA

INTERVIEW WITH ELIDA GANOZA

Resumo: O eixo-temático do presente número da SIG Revista é “psicanálise e tecnodiversidade”. Em torno desse tema reunimos textos que articulam as relações entre psicanálise, tecnologia, inteligências artificiais e a cibercultura, que impactam os campos social e político nos últimos anos. A partir disso, convidamos Elida Ganoza, psicanalista em Lima, membro da Associação Mundial de Psicanálise (AMP) e da Nueva Escuela Lacaniana del Campo Freudiano para compartilhar as suas ideias com a SIG Revista.

Palavras-chave: Tecnodiversidade. Psicanálise. Cibercultura.

Resumen: El tema de este número de SIG Revista es "psicoanálisis y tecnodiversidad". En torno a este tema hemos reunido textos que articulan las relaciones entre psicoanálisis, tecnología, inteligencia artificial y cibercultura, que han impactado el campo social y político en los últimos años. Invitamos a Elida Ganoza, psicoanalista en Lima, miembro de la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP) y de la Nueva Escuela Lacaniana del Campo Freudiano, a compartir sus ideas con SIG Revista.

Palabras clave: Tecnodiversidad. Psicoanálisis. Cibercultura.

Abstract: The theme of this edition of SIG Revista is "psychoanalysis and technodiversity". Around this theme, we have gathered texts that articulate the relations between psychoanalysis, technology, artificial intelligence and cyberculture, which have impacted the social and political fields in recent years. We invited Elida Ganoza, a psychoanalyst from Lima, and a member of the World Psychoanalysis Association (WAP) and the New Lacanian School of the Freudian Field, to share her ideas with SIG Revista.

Keywords: Technodiversity. Psychoanalysis. Cyberculture.

¹ Psicoanalista en Lima. Miembro de la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP) y de la Nueva Escuela Lacaniana del Campo Freudiano – NELcf. Coordinadora del Observatorio de Políticas de Autismo de la Federación Americana de la Orientación Lacaniana por la NELcf. Docente del Centro de Investigación y Docencia en Psicoanálisis – Lima del Instituto Nueva Escuela – INES. E-mail: elidaganoza@gmail.com

– 1. A PARTIR DE LAS TESIS DEL FILÓSOFO YUK HUI (2020), LA TECNODIVERSIDAD ES UNA POSIBILIDAD DE ENTENDER LA EXISTENCIA DE UNA DIVERSIDAD DE TECNOLOGÍAS, MÁS ALLÁ DEL HUMANISMO OCCIDENTAL Y DEL EUROCENTRISMO – EN UNA VISIÓN ECOLÓGICA, PENSANDO LA TECNOLOGÍA EN UNA ARTICULACIÓN HUMANO-ANIMAL-VEGETAL (Y ADEMÁS DEL DUALISMO ORGÁNICO-INORGÁNICO). ¿CREE QUE LA NOCIÓN DE TECNODIVERSIDAD, EN ESTE SENTIDO, PUEDE ARTICULARSE CON EL PSICOANÁLISIS?

En cuanto a la elaboración del filósofo Yuk Hui que en su acercamiento a la tecnología y a la cibernética propone el concepto de Tecnodiversidad, puedo plantear que es un enfoque que busca integrar y aplicar otras diversas tecnologías y formas de conocimiento existentes para ir más allá de la forma tecnológica dominante y homogeneizadora. Con su tesis de incluir lo orgánico e inorgánico en una articulación humano-animal-vegetal, no me queda claro cómo lograría esa interrelación mediada por lo tecnológico con su visión ecológica. La tesis de Hui no está esclarecida, pareciera que parte de la idea de que todos los seres vivos fueran compatibles entre sí, y que el entorno o su hábitat está exento de agresividad y contradicciones. Sabemos que no existe una relación armónica entre el ser hablante y el resto de los seres vivos, lo que existe es una heterogeneidad entre ellos. No está contemplando al ser humano como un ser hablante que tiene pulsiones y no instintos como los animales, posee una psique que no es el duplicado del cerebro, un inconsciente, un cuerpo y por el solo el hecho de hablar, su entorno es simbólico. La función de la palabra tiene una incidencia decisiva en el mismo ser que habla y sufre sus efectos, lo que lo diferencia de los demás seres vivientes. Si nos detenemos en lo “tecno”, nos preguntamos qué implica, hay mucho más que profundizar sobre su posición ética; pero puedo decir que esta tesis de la Tecnodiversidad que contempla una realidad objetivable, no encuentro como puede articularse con el psicoanálisis de orientación lacaniana cuando su práctica, su clínica, se orientan por el síntoma que persevera, por la causalidad psíquica condición del deseo, por la escucha atenta del analista, por el goce que habita el *cuerpo hablante*, cuerpo singular que es el del *parlêtre*, que está inmerso en el lenguaje y esta inmersión produce efectos de goce en ese cuerpo vivo. El psicoanálisis concibe el aparato psíquico no como una máquina de almacenamiento y tratamiento de información, sino como un aparato de goce y la realidad psíquica es efecto del significante y no es una representación mental. Es una manera velada de negar al inconsciente descubierto por Freud y revalorizado por Lacan y en tanto psicoanalistas ¿cómo podemos encontrar una articulación que no toma en cuenta el concepto más importante del psicoanálisis?

La alianza del discurso capitalista con el discurso de la ciencia, la exigencia de la evidencia científica, el imperativo de éxito, las nuevas presentaciones clínicas, el despliegue de la neurodiversidad con el empuje a la despatologización, nos concierne como psicoanalistas de la orientación lacaniana; por consiguiente, estamos atentos e interesados en el avance vertiginoso de la tecnología cuyos efectos evidentes, subrepticios en la subjetividad y en la vida cotidiana del ser humano se están dando a ver.

Ahora bien, si estamos inmersos en tecnologías digitales, tenemos que reflexionar sobre las hipótesis ontológicas y epistemológicas que se proponen. Asimismo, no podemos pensar la tecnología por fuera de las relaciones de mercado y tenemos que preguntarnos por la ideología que subyace a esta noción de la Tecnodiversidad y que principios éticos la sostienen. Se me ocurren otras preguntas: ¿qué concepción de ser humano tiene el filósofo Hui? ¿Cómo se

ENTREVISTA

acerca a la experiencia humana? ¿Cuál es su posición frente a las neurociencias y a la neurobiología?

Pienso que es posible conversar con otros discursos siempre y cuando no se renuncie al discurso analítico y sus principios.

– 2. LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL ES VISTA DE FORMA ANTAGÓNICA, A VECES COMO UNA INTELIGENCIA QUE DOMINARÁ A LOS HUMANOS, A VECES COMO UNA "NO INTELIGENCIA" PORQUE NO PUEDE SISTEMATIZAR, POR EJEMPLO, LOS AFECTOS Y LA ÉTICA HUMANA. ¿CUÁL ES SU PERCEPCIÓN DE ESTE ANTAGONISMO?

Se ha manifestado últimamente el antagonismo frente a la inteligencia artificial debido al desarrollo de la tecnociencia y la difusión de este desarrollo en diversos ámbitos socioculturales, por lo que se puede decir que estamos viviendo la era de la virtualidad. Este hecho confronta e impacta a los seres humanos, porque ya no es vista como una simple aplicación, ya no es solo un medio o una herramienta al servicio de las necesidades humanas para utilizarla cuando se requiera, sino que se ha convertido en una acompañante diaria que crea necesidades, donde lo técnico está incidiendo directamente en nuestro mundo humano.

Este antagonismo que podría recibirse como una crítica defensiva ante la inteligencia artificial, está indicando que los seres humanos estamos alertas a este avance de la tecnología. Nuestra capacidad de reflexionar nos permite, leer de manera crítica, con exigencia ética y preguntarnos hacia dónde se dirige esta invasión digital, que no parece neutra. Sus usos sociales y culturales están puestos al servicio de ciertos valores. Sus algoritmos al proporcionarles criterios generales se actualizan solos, definen sobre su uso, infieren lo que nos interesa y, sobre todo, están al servicio del máximo beneficio de la industria tecnológica, no nos olvidemos que se requiere de una gran inversión monetaria, de gran consumo de energía, de minerales valiosos para su funcionamiento y de mucho personal para proporcionarles la información necesaria para lograr el objetivo propuesto. Nos lleva a pensar que el ser humano puede reducirse a ser un simple consumidor de datos provistos por algoritmos.

La objeción de que la inteligencia artificial es una "no inteligencia", se enfoca a que esta busca acercarse cada vez más a cómo piensa el ser humano, tratando por la vía del cerebro y sus imágenes reproducir su funcionamiento en la máquina con su red neuronal; pero la inteligencia artificial está dentro de una máquina y no está en un cuerpo hablante. Esta es la gran distancia que nos separa. Esto implica que su funcionamiento sea rígido y literal en cuanto al sentido común. No concibe el equívoco, ni el lapsus, ni los olvidos, que son manifestaciones del inconsciente. No registra los malentendidos, ni capta el ingenio de los chistes. No produce síntomas, no vivencia ni angustia, ni el efecto de los afectos que resuenan en el cuerpo. La IA no sueña, no se siente sola e inhibida, puesto que por ser una máquina no procesa la subjetividad, no tiene experiencias de satisfacción, no cuenta con un pasado ni con preocupaciones como los humanos.

Es por eso fundamental dar cuenta de la importancia de las vivencias del ser humano, pues estas construyen la estructura simbólica que lo sostiene. Quienes conciben el cerebro desde la IA, estarían hablando de una conciencia, de un yo que todo lo sabe y nada desconoce; y lo que sabemos por el psicoanálisis, desde Freud a Lacan, es que el yo es una sede de desconocimiento:

hay muchas cosas que se producen que él mismo no sabe y que le afectan. Lo propiamente humano es imposible de calcar o imitar. Lo que nos hace singularmente humanos es nuestra subjetividad, imaginación, fantasía, capacidad de crear y de inventar.

– 3. LAS SUBJETIVIDADES CONTEMPORÁNEAS, ENFRENTADAS A LOS DESAFÍOS QUE PRESENTA LA CIBERCULTURA Y LA INFLUENCIA DE LO "DIGITAL", COMO EL AUMENTO DEL TIEMPO DE PANTALLA Y LA MEDIACIÓN DE LAS RELACIONES A TRAVÉS DE APLICACIONES, ENTRE OTROS, HAN TENIDO IMPLICACIONES EN LAS DINÁMICAS PSÍQUICAS Y LAS RELACIONES INTERPERSONALES. ¿CÓMO PIENSA Y TRABAJA CON ESTA COMPLEJIDAD EN SU PRÁCTICA CLÍNICA?

Importante pregunta que me permite afirmar que, en esta era "digital", el psicoanalista de la orientación lacaniana tiene que estar advertido de que actualmente el saber está accesible en un "click", solo se necesita pedirselo a la máquina, por lo que nuestra posición no puede sostenerse en ese lugar. Ahora bien, la presencia de los cuerpos, del analizante y del analista, en la experiencia analítica es lo que conviene. Es lo que permite que la transferencia se despliegue y, con ese lazo que se establece con el analista pueda el analizante encontrar la causa de su deseo y logre saber hacer con su modalidad de goce.

El psicoanalista en esta época, si la situación lo justifica puede optar por hacer uso de los dispositivos tecnológicos, así, estar presente de manera virtual como parte de una estrategia que favorezca el encuentro, en el posible analizante, con lo que le mortifica en un primer momento, para posibilitar la aparición de una demanda genuina de análisis.

Hay que tener en cuenta, en lo referente a la influencia de lo "digital", que cada sujeto tiene una relación singular con las redes sociales, videojuegos, las imágenes, la información etc. Y sí esa relación hace síntoma, este puede ser elucidado en el encuentro contingente con un analista en cada caso, para que la práctica analítica tenga incidencia sobre lo real en juego.

La tecnología presente en nuestra vida propicia una invasión, que ya dejó de ser sutil e indirecta, controlando nuestra privacidad al difuminar cada vez más lo íntimo de uno. En la actualidad, la felicidad se vive como un mandato y la vida en sociedad se resume en la acumulación de experiencias que deben ser capturadas por el celular para ser auténticas y colgadas en las redes sociales, bajo la constante presencia de la mirada de los demás. Estamos cada vez más definidos por lo que podemos exhibir y lo que los demás puedan visualizar y darle un "like".

El psicoanalista se ofrece como "partenaire" cercano a la intimidad del sujeto estando en juego el deseo de analista, que no es anónimo, para contrarrestar lo que la hiperconectividad fomenta. Se precisa conectar las palabras al cuerpo para que se produzca un decir encarnado. Asimismo, se puede agujerear el saber universal con el que llega el futuro analizante, que le provoca desorientación respecto de estar en el mundo por no hallar "online" la respuesta al amor, al deseo o al goce.

En la consulta, por ejemplo, se están recibiendo con frecuencia casos en que los padres delegaron el cuidado y el entretenimiento de sus hijos a la tecnología, y cuando ellos intentan limitar o retirarle el dispositivo digital, ellos manifiestan explosiones de ira y violencia que son síntomas que nos hablan de una adicción. Los padres se encuentran desorientados y angustiados por no saber

ENTREVISTA

cómo remediar estas manifestaciones en sus hijos. Apreciamos que los niños se ven afectados desde los primeros años de vida al ser expuestos sin límite claro a los dispositivos móviles y tabletas. Esta situación puede ocasionar trastornos del lenguaje y del sueño en los niños pequeños, inhibición en su sociabilidad, muestran angustia por separarlos del objeto, una baja tolerancia a la frustración y sobre todo dejan de jugar con sus juguetes y con los niños de carne y hueso. Los adolescentes e inclusive los adultos duermen menos por estar navegando por las redes sociales, jugando en internet o viendo series que los atrapan. Se dejan de lado la práctica del deporte, la lectura, relacionarse con la familia, amigos en vivo y en directo porque todo su quehacer está mediatizado por lo virtual, como síntoma. En el autismo, los objetos tecnológicos como el celular y la laptop pueden introducirse en las sesiones como mediadores, los cuales le permiten desplazar su encapsulamiento, facilitando el encuentro con el analista, al incluirlo en la ampliación de su mundo.

– 4. ¿CÓMO VE LA INTERFERENCIA DE TECNOLOGÍAS COMO CHATGPT Y OTRAS INTELIGENCIAS ARTIFICIALES EN EL PROCESO DE PENSAMIENTO CRÍTICO, COMUNICACIÓN ORAL Y ESCRITA DE NIÑOS Y ADOLESCENTES?

Mi percepción es que al suponerles un conocimiento general sobre cualquier ámbito a estas tecnologías, esperando de ellas un saber omnisciente, consultándoles cualquier tema del conocimiento, se corre el riesgo de deshumanizar la experiencia de aprendizaje al prescindir del profesor que transmita su saber. Además, se fomenta el uso excesivo o muy frecuente de estas tecnologías, produciéndose efectos negativos, limitantes en la capacidad de los niños y adolescentes para analizar y evaluar información de forma independiente.

Al tener un acceso rápido a la información que solicitan, satisfecha su demanda de respuesta, oportuna y eficiente, ya no necesitan investigar, reflexionar, cuestionar, ni elaborar sus propias conclusiones. De ese modo, se establece una dependencia al conseguir sin esfuerzo las respuestas generadas por el ChatGPT, produciéndose paulatinamente una disminución de las habilidades de pensamiento crítico. Así mismo, el uso excesivo de estas tecnologías puede limitar el desarrollo de habilidades de comunicación interpersonal al preferir interactuar con la máquina en lugar de practicar las habilidades sociales con sus pares. El lenguaje generado por las inteligencias artificiales puede carecer de matices y aspectos emocionales, lo que puede afectar negativamente la capacidad de los jóvenes para expresar y comprender emociones durante una conversación. Al carecer el lenguaje, generado por estas inteligencias artificiales, de matices y componentes emocionales, puede afectar la capacidad de los jóvenes para expresar sus emociones y captar las de los otros involucrados durante una conversación.

En cuanto a la comunicación escrita, al confiar en la autocorrección y generación de contenido automatizado, es posible que no desarrollen habilidades de gramática, ortografía y redacción de manera adecuada. Esto puede incidir en la calidad de la escritura de los jóvenes para escribir de manera clara y efectiva, así como para expresar sus ideas de manera coherente. Por lo dicho, es importante fomentar un equilibrio entre el uso de estas tecnologías y no descuidar el desarrollo de habilidades y competencias que son claves en estas áreas para que su creatividad, curiosidad y el espíritu innovador del ser humano no sean menoscabados.

– 5. EN LAS REFLEXIONES PSICOANALÍTICAS CONTEMPORÁNEAS, PARECE RECURRENTE LA POSIBILIDAD DE QUE VIVAMOS EN UNA SOCIEDAD DEL AGOTAMIENTO, PRINCIPALMENTE COMO CONSECUENCIA DE LA HIPERCONECTIVIDAD. ¿QUÉ OPINA DE ESTA RELACIÓN?

El término “sociedad del agotamiento” fue introducido en 2012 por lo filósofo y escritor surcoreano Byung-Chul Han, al hacer un análisis crítico de la sociedad contemporánea, especialmente en relación con las tecnologías digitales y el capitalismo neoliberal. La hiperconectividad es uno de los elementos que unido con la cultura del exceso de trabajo y las demandas constantes de rendimiento y productividad, serían los que llevarían a una disminución de la capacidad de atención, aumento de la fatiga y el agotamiento físico y mental, dando lugar a la sociedad del agotamiento.

La hiperconectividad que se experimenta en la actualidad, principalmente a través de las redes sociales y los dispositivos móviles, puede generar fatiga y agotamiento si hay presión para estar siempre conectados, disponibles y actualizados constantemente con la información, las nuevas tendencias y cumpliendo con todas las responsabilidades laborales y personales.

Por un lado, las redes sociales muestran una vida idealizada de los demás y hay los que se enganchan en esa carrera para mostrar estar a la altura y ser parte de ese estilo de vida. Sacrifican su privacidad al evidenciar su intimidad. La información y las demandas que recibe el usuario de las redes empuja a estar pendiente de todo lo que se publica en tiempo real, “no querer perderse nada” puede resultar abrumador, agotador o devenir en una adicción. ¿Cuál es el saldo al final del día?

Por otro lado, la conexión a la pantalla puede ser un modo de vida, en la cual el hiperconectado se sumerge en una realidad que se vuelve ficción al fundirse con la fantasía, olvidándose que tiene un cuerpo, siente que así vive mejor, no hace lazo social, se aísla y esto es más preocupante ya que más que una la sociedad del agotamiento estaríamos ante la posibilidad de la sustracción del hombre de la sociedad.

REFERÊNCIAS

HUI, Y. *Tecnodiversidade*. São Paulo: Ubu Editora, 2020.